

*На правах рукописи*



**ЩЁКОТОВА РАИСА РАВИЛЬЕВНА**

**МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ УНИВЕРСАЛИЗМ  
Б.Н. ЧИЧЕРИНА:  
ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 09.00.03 – история философии

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

Екатеринбург 2010

Работа выполнена на кафедре философии и культурологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук ГОУ ВПО "Уральский государственный университет им. А.М. Горького".

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Емельянов Борис Владимирович.**

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, доцент  
**Глушкова Светлана Игоревна;**  
кандидат философских наук, доцент  
**Банных Станислав Германович.**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО "Псковский государственный университет".

Защита состоится 21 октября 2010 г. в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ГОУ ВПО "Уральский государственный университет им. А.М. Горького" по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО "Уральский государственный университет им. А. М. Горького".

Автореферат разослан 21 сентября 2010 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
доктор философских наук,  
профессор



О.Б. Ионайтис

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность темы исследования

Современная философия находится в поиске единых методологических оснований объяснения и понимания противоречивых тенденций времени. В отечественной философии признается тот факт, что в настоящее время Россия находится в ситуации двойной кризисности. Кризис национальной духовности, социально-экономический и социально-политический кризис протекают на фоне обострившихся общемировых, цивилизационных и глобально-экологических проблемах. Исключительное богатство и глубина отечественной философии, её духовный потенциал помогают найти ответы на самые сложные вопросы, которые ставит перед нами жизнь. Этим объясняется неугасающий, всё более возрастающий интерес к национальному духовному наследию. Постигание истории русской философии как целого, социокультурная детерминация философской теории – в настоящее время становится всё более важной и актуальной задачей.

Отечественная философия – это не только историко-философский, но и особый социально-психологический феномен, в котором отразилась национальная душа русского народа, вмещающая в себя вселенскую заботу об общечеловеческом счастье. Универсализм как идея и способ философствования есть характерная черта русской мысли в какой бы форме она ни проявлялась: в литературно-художественной, публицистической, религиозной, естественно-научной. Русской философской мысли свойственны "внутренняя жизненная подвижность", универсализм в охвате метафизических проблем, этический и антропологический характер, многозначность, смысловое разнообразие понятий и категорий. Универсализм в развитии русской философии XIX – нач. XX вв. проявился как в одновременном существовании различных течений и направлений, таких как религиозная философия, философия истории, философия права, персонализм, естественно-научный материализм, космизм, так и в творчестве отдельных мыслителей: В.С. Соловьёва, Б.Н. Чичерина, Н.О. Лосского и других.

История отечественной философской мысли содержит богатейший потенциал для современных научных поисков понимания и решения актуальных проблем. Современное плюралистическое состояние, характерное для когнитивного поля отечественной гуманитарной науки, вызывает к необходимости разработки универсальных методов понимания и объяснения существующих социокультурных реалий. На новом витке развития философии вновь остро стоит проблема оснований и сущности философского знания. Противостояние классического философско-

го сознания и тенденций постмодернизма стимулирует поиск универсальной метафилософии, способной к творческому, критическому, объективному и всестороннему объяснению мира. Универсализм как мировоззренческая концепция сегодня вновь становится актуальной идеей. Деятели науки и культуры осознают необходимость "...восхождения на новый уровень всечеловеческого самосознания... никакой монолог, никакой метод уже не могут всерьез претендовать на полное овладение реальностью, на вытеснение других методов, им предшествовавших"<sup>1</sup>.

Творческое наследие Бориса Николаевича Чичерина – это широкий комплекс философских, этических, правовых, социально-политических идей. В настоящее время эвристическое значение приобретают не только политико-правовые идеи Б. Н. Чичерина, но и его методологические разработки и культурфилософские идеи, которые не нашли ещё освещения в рамках современных историко-философских исследований. Философско-мировоззренческая система Б.Н. Чичерина это стремление органичного синтеза рационалистических идей западно-европейской философской традиции с гуманистическими устремлениями отечественной философской традиции, результатом которого является концепция универсализма.

На наш взгляд, универсализм Б.Н. Чичерина может быть осмыслен:

1. Как стремление к целостности и полноте проявления возможностей научно-философского познания.
2. Как новая методология познания, где ключевая роль принадлежит философии (её ядро логика, метафизика) и математике, основывающихся на данных конкретных наук, как естественных, так и гуманитарных.
3. Как конкретный метод преодоления ограниченности, крайностей мировоззрения эпохи (в частности, отрицание метафизики и религии в позитивизме и материализме). Универсализм, таким образом, актуализируется как категория историко-культурная (культурологическая и мировоззренческая), категория философская (гносеологическая): "единство умозрения и опыта, рационализма и реализма" (Б.Н. Чичерин), методологическая. Философская система Б.Н. Чичерина является самым ярким выражением универсализма эпохи (онтологический аспект), которой характерны многообразие форм научного и культурного творчества. Б.Н. Чичерин был убеждён, что человечество в своём развитии закономерно и поступательно движется к новым органичным формам духовной жизни, свободным от любых крайностей.

---

<sup>1</sup> Михаил Эпштейн. Эпоха универсализма. (Электронный ресурс). Режим доступа. [http://www.emory.edu/INTELNET/es\\_epoch\\_universalism.html](http://www.emory.edu/INTELNET/es_epoch_universalism.html)

## **Степень научной разработанности темы исследования**

Поскольку в настоящее время содержание понятия "универсализм" трактуется в научно-философской литературе неоднозначно, на наш взгляд, необходимо выделить несколько позиций в определении и понимании содержательного аспекта универсализма.

1. Философы выделяют "линию универсализма" в истории европейской философии, которая представлена именами Платона, Сен-Симона, Гегеля, Шеллинга, Маркса, Ленина. Универсализм понимается как многообразие, широта, энциклопедизм интересов, вызванных стремлением к универсальному теоретическому синтезу в познания мира. Это " ... та крупнейшая ветвь (или способ организации развивающейся философской мысли), в которой самодовлеущ примат единства организации, общего, универсального в трактовке природы и, в частности, природы вещей безотносительно к тому, на каких основаниях осуществляется разрешение соответствующих проблем – материалистических, идеалистических или дуалистических. Выход из кризиса современной философии связывается с разработкой философии гуманистического универсализма, ... которой только предстоит сформироваться на основе новой логики и методологии" <sup>2</sup>.

2. Универсализм отождествляется с философским способом познания мира. "Универсализм это – всеобщий, философский способ познания действительности" <sup>3</sup>. Философский универсализм рассматривается в ряду с религиозным и этическим универсализмом.

3. Универсализм понимается как метафилософия. Метафилософия представляется как диалектическая система законов и категорий, способная охватить основные сферы бытия: мир человека, мир символов, мир природы. "Речь идёт о метакатегориях философии, таких как количество, качество, связь, отношение и т.п., которые в обобщённой форме выражают общее мыслей, чувств и предметов" <sup>4</sup>. "Философия универсализма – это новое философское и политическое мышление, проявляющееся в придании универсального, общечеловеческого значения наиболее важным элементам культурного опыта. Философия универсализма стремится, прежде всего, определить всеобщие онтологические, экономические, этические, политические, правовые, духовные основания вы-

---

<sup>2</sup> Гарпушкин В. Универсализм в философии и человек. (Электронный ресурс) Режим доступа. [http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2006/07/16/0000282050/15\\_Garpushkin.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2006/07/16/0000282050/15_Garpushkin.pdf)

<sup>3</sup> Н.Е. Яценко. Толковый словарь обществоведческих терминов. Универсализм (Электронный ресурс). Режим доступа [http://mirslovarei.com/content\\_fil/UNIVERSALIZM-14766.html](http://mirslovarei.com/content_fil/UNIVERSALIZM-14766.html)

<sup>4</sup> Канке В.А. Философия. – М., 1996. – С.147.

живания и прогресса человечества" <sup>5</sup>. Таким образом, универсализм определяется как свойство мышления и необходимый способ осознания современного состояния культуры.

4. Определяются цели универсализма и способы его создания как строгой научной теории. Основной целью универсализма (как философской идеи, или идеи о всеобщем) является "указание путей к достижению глобального единства человеческого сообщества при сохранении максимума разнообразия". Универсализм возможен на почве одной из философских проблематик, а именно методологической. Исследователь А.Ю. Цофнас пишет: "Универсализм как достаточно строгая научная концепция возможен ... через методологическую проработку его структурно-онтологических оснований". Автор предлагает наиболее "короткий и конструктивный" путь для достижения цели. Это "...путь использования в универсализме сложившейся междисциплинарной концепции, ...синтез универсализма с одним из вариантов общесистемной теории – параметрической теории систем" <sup>6</sup>.

5. Универсализм утверждается как новая картина мира. Итальянский философ Д.Сартори пишет о двух типах когнитивных представлений: классическом традиционно-научном и гуманистическо-художественном, взаимопроникновение и синтез которых возможен в XXI веке; о необходимости сохранения субъекта, о целостности мышления, единстве рассудочно-рационального и экзистенциально антропологического. Исходя из существующих тенденций понимания универсализма в современной отечественной философии, на наш взгляд, можно сделать следующее определение универсализма.

Универсализм это современная теоретическая мировоззренческо-методологическая концепция понимания (достижения) единства человеческого сообщества с целью сохранении культурного многообразия в его гуманистической ориентации.

В исследовании творческого наследия Б.Н. Чичерина необходимо встать на позицию *проблемной* истории философии, которая позволяет выявить актуальное содержание и потенциал русской философской мысли в аспекте проблемы универсализма.

В отношении творческого наследия Б. Н. Чичерина трудно утверждать, что оно находилось в забвении, подобно трудам многих других выдающихся русских мыслителей. Действительно, его имя не исчезало с карты научной и духовной жизни отечественной культуры. Но вместе с

---

<sup>5</sup> Эпштейн М. Эпоха универсализма (Электронный ресурс). Режим доступа: [http://www.emorti.edu/INTELNET/es\\_epoch\\_universalism.html](http://www.emorti.edu/INTELNET/es_epoch_universalism.html)

<sup>6</sup> Цофнас А. Ю. Возможен ли универсализм как научная концепция (Электронный ресурс). Режим доступа: <http://philosophy.ucoz.ru/publ/32-1-0-60>

тем в соответствии с духом времени и особенностями политической практики и общественной жизни нашей страны исследование наследия Чичерина носило, как правило, односторонний, негативно-оценочный характер. Наиболее объективными с точки зрения оценок глубины и многосторонности таланта Б.Н. Чичерина являются, на наш взгляд, оценки современников Чичерина и философов дореволюционной России. В исследовании философского наследия Чичерина в его содержательном аспекте можно выделить несколько исторических этапов. Первые два десятилетия двадцатого столетия наиболее яркие оценки философии Чичерина мы находим в высказываниях В. Соловьёва, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, Э. Л. Радлова, В. В. Зеньковского, П. Струве, Д. И. Чижевского. Авторы, как правило, отмечают принадлежность Б. Н. Чичерина к направлению русского гегельянства. Но в то же время они признают оригинальность, самостоятельность, глубину его философской мысли.

Н.О. Лосский акцентирует своё внимание на проблемах гносеологии, логики и метафизики в философии Чичерина. Он утверждает, что, подобно Гегелю, Чичерин связывает метафизику с логикой. Однако его логика не формальная, а диалектическая. С позиций собственной религиозной философии Лосский подвергает критике метафизику Чичерина, но вместе с тем признаёт, что это не помешало ему разработать "подробный и весьма ценный метод спекулятивного мышления по отношению ко всем сферам знания" <sup>7</sup>. Э. Л. Радлов, отрицательно оценивающий философско-правовые идеи Чичерина, тем не менее отмечает, что "логика и метафизика" Б. Н. Чичерина заслуживает внимания, что она написана в духе метафизической логики Гегеля и представляет в русской философии направление в логике, которое Радлов определяет как "метафизическое и гносеологическое" <sup>8</sup>. Д. И. Чижевский писал, что Чичерин был одним из немногих русских философов XIX века, "вливших свои идеи в форму завершённой системы" <sup>9</sup>. Анализируя реформы диалектики и логики Гегеля Чичериным, Чижевский делает важный вывод о том, что результатом этой реформы стало несколько иное понимание диалектики. Он пишет: "Диалектика – это уже не жизнь самого бытия, но в первую очередь – метод познания его" <sup>10</sup>.

В. В. Зеньковский в очерке о Чичерине предлагает рассматривать его философскую систему как оригинальное, самостоятельное творчество. Он пишет в частности: "Чичерин... в ряде самых ответственных и

---

<sup>7</sup> Лосский Н.О. История русской философии. – М., 1991. – С.177.

<sup>8</sup> Радлов Э.Л. Очерки истории русской философии. – Пг., – С.135.

<sup>9</sup> Чижевский Д. И. Б. Н. Чичерин // Д.И. Чижевский. Гегель в России. – СПб., 2007. – С. 288.

<sup>10</sup> Чижевский Д. В. – Там же.

существенных пунктов настолько отходит от Гегеля... что, на наш взгляд, надо изучать Чичерина не в том, в чём он следует Гегелю, а в том, в чём он отклоняется от него. Решающим здесь является: а) проблема Абсолюта и в) проблема человека – и именно в этих пунктах, где нельзя говорить о "поправках к Гегелю" или о "реформе диалектики Гегеля" <sup>11</sup>. В. В. Зеньковский утверждает, что гегельянство лишь "закрывает подлинный лик и философскую зоркость Чичерина". Выдающиеся русские философы независимо от своих методологических предпочтений чрезвычайно высоко оценивали вклад Б. Н. Чичерина в развитие отечественной философской мысли. Вл. Соловьёв, который вёл с ним полемику, писал о Чичерине: "Б. Н. Чичерин представляется мне самым многосторонне образованным, многознающим из всех русских, а может быть и европейских учёных настоящего времени" <sup>12</sup>. Н.О. Лосский писал: "Следует отметить, что Чичерин был выдающимся мыслителем. К сожалению, современники не оценили его по заслугам" <sup>13</sup>. Действительно, главные философские труды Чичерина при его жизни не нашли ожидаемого им отклика, и об этом он писал в своих воспоминаниях: "Писать учёные сочинения составляет в России самое неблагодарное ремесло, особенно когда не отдаёшься современному течению, а стараешься сохранить требуемое наукою беспристрастие. Книга выходила за границу, не встречая ни отзыва, ни признательности" <sup>14</sup>.

В 80-е годы XX века в связи с изменившейся политической ситуацией в нашей стране интерес к философскому и политико-правовому наследию русского философа возрастает. Появляются работы, в которых высоко оценивается творческий вклад Чичерина в развитие исследования отечественной политической и юридической науки. Среди них труды В. Д. Зорькина <sup>15</sup>, в которых актуальность политических и правовых идей Чичерина прозвучала во всей полноте. В последнее десятилетие интерес к философии права Чичерина продолжает расти <sup>16</sup>. Б. В. Емельянов исследует основные этапы становления политической филосо-

<sup>11</sup> Зеньковский В. В. История русской философии: в 2 т. – Л. 1990.

<sup>12</sup> Соловьёв В. С. Мнимая критика. Ответ Б.Н. Чичерину. Соч. – СПб, 1987. Т.7. – С. 630.

<sup>13</sup> Лосский Н. О. Гносеология, логика и метафизика в последней четверти XIX в // Н. О. Лосский. История русской философии. – М., 1991. – С. 187.

<sup>14</sup> Чичерин Б. Н. Воспоминания: земство и Московская дума. – М., 1934. – С. 310.

<sup>15</sup> Зорькин В. Д. Воззрения Б. Н. Чичерина на государство и право. – М., 1967; Взгляды Б. Н. Чичерина на конституционную монархию // Вестник МГУ. Сер.12, Право. 1969. №1. – С. 23–30; Из истории буржуазно-либеральной политической мысли России второй половины XIX начала XX века: (Б. Н.Чичерин). – М., 1975.



фии Б. Н. Чичерина, взгляды Чичерина на развитие русской истории и государственности. Б. В. Емельянов подчёркивает, что Чичерин "...является первым отечественным учёным, разработавшим основные начала п о л и т о л о г и и, т.е. политики как науки" <sup>17</sup>. На наш взгляд, одно из самых ярких и значительных современных исследований последних лет – это "Историческая концепция Б.Н. Чичерина" Г. С. Криницкой. Автор отмечает, что ситуация "методологического анархизма" в науке в конце XX века аналогична той, которая сложилась в конце XIX века. В этой связи обращение к трудам великого русского мыслителя приобретает большое значение. Автор пишет: "... преодолев логические ошибки исключительного идеализма Гегеля и подвергнув критическому переосмыслению развитие мировой общественной мысли, первым в исторической науке разработал новый метод познания – универсализм. Создав на основе этого метода принципиально новую теорию исторического познания и развития мировой истории, Чичерин ... дал исторический прогноз развития человечества в XX веке в его политических формах, социально-экономических системах, правовой организации и духовном движении, а также предсказал пути развития общественных наук в завершающем второе тысячелетие столетии"<sup>18</sup>. Но в исследовании Г.С. Криницкой универсализм Б.Н. Чичерина отождествляется с историзмом, что, на наш взгляд, не совсем правомерно. Исследование философии Чичерина продолжалось в трудах В. И. Приленского <sup>19</sup>. А. Н. Ерыгин<sup>20</sup> в своих последних работах акцентирует внимание на сциентистской направленности философии истории Чичерина.

---

<sup>16</sup> Захаров А. В. Государственно-правовые воззрения Б. Н. Чичерина: автореф. дис. канд. юрид. наук. Тамбов, 2001.; Фишер С. И. Философия права Б.Н. Чичерина: автореф. дис. канд. филос. наук. - М., 2003.; Березко В. Э. Конституционно-правовые взгляды Б. Н. Чичерина: автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 2003; Добринина Н. А. Социологические воззрения Б. Н. Чичерина на правовую государственность: автореф. дис. канд. социол. наук. – Саратов, 2006.

<sup>17</sup> Емельянов Б. В. Б. Н. Чичерин. – Екатеринбург, 2003. – С. 47.

<sup>18</sup> Криницкая Г. С. Историческая концепция Б.Н. Чичерина. – Томск, 2001. – С. 5.

<sup>19</sup> Приленский В. И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. Ч.1. – М., 1995. Его же. Концепция Б. Н. Чичерина о судьбах русской истории //Философы в России XIX - начала XX вв.: Преемственность идей и поиски самобытности. - М., 1991.

<sup>20</sup> Ерыгин А. Н. Традиционная и моделирующаяся Россия в философии истории русского либерализма (К.Д. Кавелин, С. М. Соловьёв, Б. Н. Чичерин). Ч. I. Философия истории русского либерализма второй половины XIX века (тема России). – Ростов-на-Дону, 2004.

На наш взгляд, универсализм – наиболее концептуальный аспект философской системы Чичерина, не исследован в той мере и степени важности, какую ей придавал сам философ.

Исходя из вышесказанного, нами была сформулирована тема диссертационного исследования: **"Мировоззренческий универсализм Б. Н. Чичерина: историко-философский анализ"**. Необходимо сделать вводное уточнение для исключения в дальнейшем двусмысленности в толковании терминов. В части формулировки темы и в названиях глав и параграфов понятия "мировоззренческий универсализм" и "философский универсализм" будут использованы как синонимы. Однако это не означает, что в более широком контексте данные понятия абсолютно совпадают. Мы придерживаемся следующего определения мировоззрения. "Мировоззрение – это система взглядов человека (общества, социальной группы) о мире и его места в нём, которая выражает потребности и интересы человека, определяет смысл его существования и ориентирует, направляет, организует его жизнедеятельность" (И. Я. Лойфман). Философия – это теоретическое мировоззрение, в отличие от религиозного, мифологического, художественного.

**Объектом** нашего исследования является философское наследие русского мыслителя Бориса Николаевича Чичерина.

**Предметом** исследования является универсализм философско-мировоззренческой системы Б. Н. Чичерина.

В этой связи нами были поставлены следующие цели и задачи исследования:

**Целью** исследования является историко-философский анализ характера и специфики мировоззренческого универсализма как научно-философской и мировоззренческой концепции.

В соответствии с поставленными целями необходимо решить следующие **задачи**: Определить истоки и основные вехи становления мировоззрения Б. Н. Чичерина как условия формирования универсализма и его антропологической составляющей.

Исследовать теоретико-методологические основы философского универсализма Б. Н. Чичерина: выявить ключевые положения его логики, теории познания и метафизики в их единстве и взаимосвязи.

Выявить антропологические воззрения Б.Н. Чичерина в связи с его метафизическими идеями о природе нравственности и права.

В аспекте мировоззренческого универсализма исследовать взгляды Б. Н. Чичерина на роль и специфические особенности философии, религии, нравственности и искусства в историко-культурном процессе.

### **Методологическая основа исследования**

Методология диссертационного исследования вытекает из самой постановки целей и задач. Прежде всего мы используем методы историко-философского исследования, включающие в себя: системно-структурный подход как наиболее точно отражающий логику и содержание исследуемого материала; текстологический подход как традиционный метод текстуального анализа в его содержательном аспекте. Метод конкретно-исторического анализа применяется нами для выявления, как специфики, так и общих оснований (универсалий) исследуемого объекта. Историко-философское исследование в аспекте его антропологических оснований обуславливает необходимость применения герменевтического и биографического методов. Важной составляющей методологии исследования являются сравнительно-исторический и компаративный методы, позволяющие раскрыть в определенной мере степень сложности и актуальности исследуемых вопросов. Фундаментальную функцию в исследовании выполняют принципы историзма, системности, логического единства. В качестве методологической основы используются труды самого Б.Н. Чичерина, а также труды В. В. Зеньковского и Н. О. Лосского, в которых даются первые систематические обзоры философии Б.Н. Чичерина.

### **Научная новизна исследования заключается в следующих положениях:**

1. Впервые предпринята попытка комплексного исследования философского наследия русского мыслителя в аспекте мировоззренческого универсализма как стержневой теоретико-методологической проблемы всей философии Б. Н. Чичерина.
2. Философский универсализм Б. Н. Чичерина может быть определён как универсализм гносеологический и метафизический.
3. Основополагающие идеи проблемы человека в философии Б. Н. Чичерина рассматриваются в аспекте мировоззренческого универсализма.
4. Методология универсализма Б. Н. Чичерина используется для понимания и исследования основных идей его философии культуры.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что рассмотрена целостная концепция мировоззренческого универсализма Б.Н. Чичерина, позволяющая рассматривать его в качестве методологической основы для изучения и понимания вариантов его осуществления у других русских мыслителей.

### **Практическая значимость исследования**

Результаты исследования творческого наследия Б.Н. Чичерина мо-

гут быть использованы в разработке и чтении учебных курсов и спецкурсов по истории философии, философии культуры, по истории русской культуры, культурологии, философии права, русской философии права. Результаты исследования могут стимулировать дальнейшее изучение методологического потенциала отечественной философской мысли.

### **Апробация материалов исследования**

Основные выводы и результаты диссертационного исследования представлены и опубликованы в форме докладов: на II Всероссийском философском конгрессе (7–11 июня 1999. Екатеринбург); на Международной научно-практической конференции "Философия: Вызов современности" (1–7 сентября 2005. Екатеринбург); на Всероссийской научной конференции "Культура и цивилизация" (17–18 апреля 2001. Екатеринбург), а также в статье, опубликованной в Известиях Уральского государственного университета (2009, Вып.6).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры философии и культурологии Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук ГОУ ВПО Уральский государственный университет им. А.М. Горького и была представлена к защите.

**Структура диссертации** обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав (6 параграфов), заключения и библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются основная цель, задачи и методологическая основа исследования. Проводится краткий библиографический обзор исследования научно-творческого наследия Б.Н. Чичерина. Обозначаются подходы к пониманию универсализма в современной научно-философской литературе. Предлагается предварительное рабочее определение универсализма. Обозначаются основные смысловые вектора концепции универсализма Б. Н. Чичерина.

**В первой главе "Философско-методологические основания универсализма Б.Н. Чичерина"** рассматриваются предпосылки формирования мировоззренческого универсализма Б.Н. Чичерина, его логические и метафизические основания.

**В первом параграфе "Предпосылки формирования мировоззренческого универсализма Б.Н. Чичерина"** на большом объёме историко-философских источников, в том числе уникальном цикле "Воспоминаний" само-

го Б.Н. Чичерина, отзывов соратников исследуются предпосылки формирования мировоззренческих основ его философской системы. Мировоззрение Б. Н. Чичерина формируется в уникальной культурной среде России второй половины XIX века, это особая университетская культура Москвы 40-х годов и влияние духа гегелевской философии, носителем которого были выдающиеся профессора. Чичерин писал, что гегелевская философия "давала глубокое понимание существа человеческого развития, понимания истории как поступательного движения человечества, раскрывающего все внутренние силы духа и направляющие все человеческое общество к высокой нравственной цели: к осуществлению свободы и правды на земле" <sup>21</sup>. В дальнейшем это положение станет основой всей архитектоники его философских построений. Это богатая событиями общественно-политическая жизнь России, в которую Б.Н. Чичерин окунался всей своей деятельной, темпераментной натурой. Работа над магистерской диссертацией, публицистическая деятельность, лидерство в политических спорах между славянофилами и западниками, воспитание наследника престола, путешествия за границу, административная работа в должности Московского градоначальника, долгие годы работы в земстве. Вся эта многообразная, многосторонняя деятельность способствовала формированию у Б.Н. Чичерина особого типа мышления, направленного на поиск универсальных принципов познания и в то же время мышления, ориентированного на практические потребности и вызовы своего времени. Неповторимые индивидуальные повороты драматической жизненной судьбы русского мыслителя также оказали влияние на становление его мировоззрения и, в частности, нашли отражение в ключевых идеях его философской антропологии.

**Во втором параграфе "Метафизические и логические основания универсализма"** доказывается, что уже в фундаментальном исследовании "Наука и религия" в развёрнутой форме содержатся основы всей философской системы Б.Н. Чичерина, а в дальнейшем в произведениях "Основания логики и метафизики", "Положительная философия и единство науки", "Мистицизм в науке" и др. они проходят детальную проработку в контексте развивающейся научной мысли последних двух десятилетий XIX века.

Влияние идей философии Гегеля на становление системы Б.Н. Чичерина очевидно. Это принцип тождества бытия и мышления и принцип диалектического развития (духа, истории, культуры). Но Б.Н. Чичерин не только творчески переосмысливает наследие великого философа, но

---

<sup>21</sup> Чичерин Б. Н. Воспоминания. Московский университет. Москва 40-х годов. – М., 1991. – С. 35.

и создаёт собственную историко-философско-мировоззренческую систему, которая базируется на следующих принципах:

1. Принцип тождества законов разума и законов внешнего мира.
2. Принцип активности познающего субъекта ("метафизический персонализм").
3. Принцип диалектического развития духовной истории человечества от первоначального единства (универсализм как синкретизм) через разделение на противоположности к качественно новому синтезу – универсализму как целостности и полноте форм духовной жизни и миропонимания.
4. Принцип единства и взаимодополнения философии (аналитические периоды) и религии (синтетические периоды) как порождающих, системообразующих моделей (единство философии и науки, религии и нравственности, морали и права, религии и искусства).

Универсализм как авторская концепция Б.Н. Чичерина складывается из нескольких основополагающих идей: метафизическая идея Абсолютного (аксиологический аспект); историко-системный подход, основанный на идее диалектического развития форм познания и духовности (гносеологический аспект); методологическая идея (идея о метафизике как "науке понимания").

Философский универсализм Чичерина может быть определён как метафизический и гносеологический в равной степени. Метафизический универсализм Б.Н. Чичерина находит выражение в концепции Абсолютного. "Абсолютное есть бытие независящее от другого, оно вечно и неизменно, оно "едино" и количественно и качественно, оно включает в себе всё. Человеческому разуму изначально присуща идея абсолютно-го. Она не даётся опытом, но всегда существовала в человеческом роде" <sup>22</sup>. На этой идее основаны все религии и философские системы. "Абсолютное как безусловно общее противостоит всему частному, условному, конечному. Человек является носителем этой идеи, ... Человек настолько человек, насколько он от конечного возвышается к бесконечному, от относительного к абсолютному" <sup>23</sup>. Следовательно, абсолютное в его концепции выступает соответственно не столько в виде какой-либо трансцендентной сущности, но укоренено в самом познающем разуме человека, его стремлении постичь бесконечное. И как таковое абсолютное выступает как идея, внутренний механизм, источник и цель познания. Применительно к существованию человека, абсолютное есть категория аксиологическая – как высшая ценность и цель устремлённого к нему духа человека. Абсолютное познаваемо, доказательством этого служит история философии.

---

<sup>22</sup> Чичерин Б. Н. Основания логики и метафизики. – М., 1984. – С. 324.

<sup>23</sup> Чичерин Б. Н. Наука и религия. – М., 1999. – С. 99.

В своих взглядах на место и роль современной ему философии Б.Н. Чичерин в полемике со сторонниками позитивизма отстаивает позицию философии как научной метафизики, призванной дать объяснение существующим явлениям в науке и общественной практике: "...чистый эмпиризм дал всё, что он мог дать ...теперь от метафизики ждут высшего объединения человеческого знания. Метафизика должна сделаться положительной наукой. Для этого необходимо утвердить логику" <sup>24</sup>. Метафизика определяется Чичериным как "...наука о вытекающих из законов разума способах понимания вещей ... её можно назвать наукою понимания" <sup>25</sup>, "...система определений чистого разума, которые делают, с одной стороны, способы объединения или понимания внешних явлений, а с другой стороны, руководящие начала для собственной деятельности человека" <sup>26</sup>. Разработанная система логики и метафизики основывается на четверичной (тетрада) структурной модели. Б.Н. Чичерин подвергает критике логическую триаду Гегеля: "Мы не скажем вместе с Гегелем, что мысль лежит в основании бытия, ибо мысль как мысль производит не вещи, а только образы вещей; но мы скажем, что в определениях нашего разума, в логической форме выражается то единство, которое лежит в основании явлений, законы их тождественны, хотя форма их различна. Это соответствие мысли бытию и есть то, что называется познанием" <sup>27</sup>. Чичерин утверждает, что первым непосредственным объектом сознания может быть только определенное бытие, нечто, нельзя начинать с понятия о чистом бытии. Диалектическое движение мысли представляется следующим образом: первоначальное единство, которое в непосредственной слитности содержит в себе два противоположных начала, общее и частное, затем обе противоположности в их отвлечении, то есть отвлечённо-общее и чисто частное и, наконец, высшее и конечное единство обоих. Логические формы соответствуют законам самих явлений, реальной сущности вещей.

Б.Н. Чичерин обосновывает это следующим образом: "Если причина производящая не может заменить собою причины конечной, то и причина конечная не может заменить причины производящей. Гегель, ставясь на исключительную точку зрения идеализма, именно это и делал, вследствие этого производящая причина у него исчезла, а вместо четырёх моментов у него оказывалось три. Отсюда неправильность в самом изложении диалектического процесса, искусственные переходы от одного момента к другому" <sup>28</sup>.

---

<sup>24</sup> Чичерин Б. Н. Основания логики и метафизики. – М., 1884. – С.5.

<sup>25</sup> Там же. – С. 217.

<sup>26</sup> Чичерин Б.Н. Положительная философия и единство науки. – М., 1982. – С. 317.

<sup>27</sup> Чичерин Б. Н. Наука и религия. – М., 1999. – С. 83.

<sup>28</sup> Там же. – С. 409.

На наш взгляд, если сравнить логическую структуру немецкого философа и четверичную структуру логики Б. Н. Чичерина, в этих подходах нет противоречия. Б.Н. Чичерин творчески переосмыслил и развил идеи Гегеля. Гегель, как приверженец философии абсолютного идеализма, неизбежно должен был начать с идеи Духа, чистого разума – с категории всеобщее абстрактной, поскольку именно его гением философия завершала великий исторический путь, берущий своё начало от Платона. Чичерин, как приверженец аристотелевской традиции, начинает с категории "первоначальное единство", что означает действительность как таковую, жизнь саму по себе, как данность, во всём богатстве и многообразии проявлений, но берёт эту действительность в её нерасчленённой целостности. Чичерин разделяет это единство на противоположные составляющие – форму и содержание, или точнее в терминологии Чичерина – на "материю" и "форму". В результате Чичерин приходит к идее "Высшего Единства", которое означает открытие нового качества и измерения бытия как результата познавательных усилий человека. Таким образом, если для Гегеля мир существует как реализация, воплощение и проявление трансцендентного абсолютного начала, то с точки зрения Чичерина человек способен познать и изменить реальный мир сообразно со своими идеальными представлениями об этом абсолютном. Позиция Б.Н. Чичерина объясняется признанием деятельного активно-преобразующего характера субъекта.

Универсализм Чичерина проявляется в том, что философия призвана решать как метафизические, так и земные, практические вопросы. В теории познания Чичерин исходит из традиций европейской классической рационалистической философии. В познании вещей разум идёт двумя основными путями: от общего к частному, что свойственно рационализму, или от частного к общему – что характерно для реализма. Истинная наука (философия) должна сочетать оба пути познания. Главная задача философии и опытных наук состоит в сведении всех явлений к "верховному" закону диалектического развития. Прежние философские системы не могли решить этой задачи, поскольку им не доставало опытной базы. "Полнота знания даётся восполнением их друг с другом, сочетанием умозрения с опытом" <sup>29</sup>. Особая роль в этом процессе принадлежит математике, которая стоит во главе всех опытных наук. Логика, математика и диалектика дают умозрительное знание. "К двум научным методам, математической и опытной, присоединяется третья – метафизическая, или диалектическая" <sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Чичерин Б.Н. Наука и религия. – М., 1999. – С. 37.

<sup>30</sup> Чичерин Б. Н. Положительная философия и единство науки. – М., 1982. – С. 317.



Новизна и методологическое значение универсализма Чичерина, на наш взгляд, выражается в том, что Б. Н. Чичерин настойчиво указывает на конкретные приёмы и методы познания. Он пишет: "...необходимо строгое соблюдение метода, необходима точность в исследовании фактов и точность в анализе и синтезе понятий. Первое даётся опытным знанием, второе философией. Менее всего могут быть допущены быстрые скачки от частных фактов к общим законам. Необходимо исследование всей совокупности явлений, принадлежащих к данной области"<sup>31</sup>. Для этого также необходимо основательное знание философии и знание самих явлений. И здесь Б.Н. Чичерин вновь подчёркивает решающую роль математики.

Таким образом, универсализм Б.Н. Чичерина как метод включает взаимополагающие, взаимопереходящие подвижные элементы: логику, математику, диалектику, метафизику (как философскую "науку понимания"), каждый из которых переосмыслен в соответствии с требованиями современной ему развивающейся науки.

**Во второй главе "Антропологические основания универсализма Б.Н. Чичерина"** рассматриваются проблемы антропологии, проходящей сквозной линией через основные труды русского философа.

**В первом параграфе "Исходные положения антропологии и этики"** представлены уровни решения Б.Н. Чичериным проблемы человека:

1. Человек рассматривается как носитель идеи абсолютного и сущность метафизическая.

2. Человек выступает как субъект, познающий природу абсолютно-го, и носитель индивидуального сознания и психики.

3. Человек как личность, активно преобразующая мир, рассматривается в аспекте проблемы свободного выбора, который находит конкретное проявление в нравственности и праве.

4. Человек рассматривается Чичериным как экзистенциальная единичность, субстанционально связанная с Абсолютным. Идея абсолютного никаким опытом не даётся, но всегда существовала в человеческом роде. Человек – существо двойственное, бесконечное, духовное, способное познавать законы мироздания, и вместе с тем он существо конечное. "Физиологически человек не более, как завершение животного царства.... но, будучи уже органической клеткой, которая предназначена быть сосудом бесконечного, отличается от всего животного мира". Человек настолько человек, насколько он способен от конечного возвышаться к бесконечному, от относительного к абсолютному. Человек способен приблизиться к пониманию абсолютного благодаря своему

---

<sup>31</sup> Чичерин Б. Н. Наука и религия. – М. 1999. – С. 94.

разуму, который "... есть сам не что иное, как сознание чистого или абсолютного закона, то есть формальной связи вселенной" <sup>32</sup>. "Абсолютное" Чичерина в большей степени носит характер категории гносеологической и аксиологической. Абсолютное есть совершенство, полнота знания, бесконечность познания, духовный идеал. Чичерин признаёт, что на религиозном языке Абсолютное есть Бог. Но вопрос его личной веры, на наш взгляд, – проблема в большей степени психологическая. В своей теории познания Чичерин как мыслитель занимает односторонне сциентистскую позицию, критикуя мистицизм в науке.

Проблема души (психического) решается Б.Н. Чичериным следующим образом: "Мы в человеке должны признать не два, а три элемента: тело, разум и душу, телом мы называем материальную сторону человека, разумом – сознательный в нём элемент, со всем богатством его содержания, душою – то, что связывает оба первые и делает из них единое существо, физическое и духовное вместе" <sup>33</sup>. Он аргументирует свою позицию, опираясь также и на последние научные данные в области современных ему достижений в физиологии и психологии. Основу души (или структуру психического) составляют ощущение, влечение – "выражение внутренней душевной силы", воля и художественное творчество. "В отличие от разума, существо которого состоит в сознании, основу души составляет бессознательный элемент..., так как этот элемент призван соединить разум с материей, то он стремится подчинить себе и то и другое, превращая тело в своё орудие и делая разум своим органом" <sup>34</sup>. Своё понимание бессознательного Чичерин развивает и в других работах: "Мы имеем два процесса внутренних, сознание и бессознательное и два процесса внешних, восприимчивость и воздействие, которые в субъекте определяются как чувство и воля. Одна и та же энергия мыслящего существа выражается в двух основных отношениях, внутреннем и внешнем, и в каждом из них она является в двух противоположных формах, потенциальной и деятельной. Бессознательное есть потенциальная форма сознания" <sup>35</sup>. Тем самым, Б. Н. Чичерин продолжает развивать и углублять представления о бессознательном в индивидуальной психике человека, основы которой были заложены в европейской философии и доказаны открытиями классического психоанализа в конце XIX века. Душа (психика) как "целесообразно действующая сила" есть источник развития, психическая энергия, интеллектуальная сила. Именно душа (индивидуальная психика человека), являясь первоисточником всякого

---

<sup>32</sup> Чичерин Б.Н. Наука и религия. – М., 1999. – С. 101.

<sup>33</sup> Там же. – С. 172.

<sup>34</sup> Там же. – С. 174.

<sup>35</sup> Чичерин Б. Н. Положительная философия и единство науки. – С. 193.

развития, противостоит объективной, как отмечает Чичерин, "первоначальной слитности", "первоначальному единству" бытия.

Основные идеи антропологии находят развитие в этическом персонализме Б.Н. Чичерина. Сущность нравственности по глубокому убеждению Чичерина кроется в метафизической свободе личности. "Личность есть корень и определяющее начало всех общественных отношений; поэтому мы должны точнее рассмотреть, в чём состоит её природа и каковы её свойства" <sup>36</sup>.

1. Личность определяется как метафизическое начало, она есть "известная, постоянно пребывающая сущность".

2. Личность есть "сущность единичная ... как самостоятельный центр силы и деятельности. Это своего рода атом".

3. Личность есть "сущность духовная, то есть одарённая разумом и волей".

4. Воля личности признаётся свободной. Именно поэтому ей присваиваются права... "В этом заключается коренной источник права; животные прав не имеют".

5. Человек всегда "должен рассматриваться как цель и никогда не должен быть низведён на степень простого средства. Последнее есть унижение его достоинства. На этом основана коренная природа рабства".

Все эти утверждения, как было отмечено ещё В.В. Зеньковским, ведут к "чистому персонализму", источник которого – в понимании Б.Н. Чичерина сущности свободы.

Нравственность является практическим осуществлением абсолютно-го. "Нравственно только то, что делается по собственному внутреннему побуждению, из бескорыстного желания добра ... Свобода есть самоопределение ..., сущность свободы в разумном самоопределении воли" <sup>37</sup>.

Источники нравственности по Чичерину: непосредственное нравственное чувство ("нравственный инстинкт", совесть), философия (призвана просвещать, как и религия, просветлять совесть) и вера. Нравственная сила необходимая для поступка, предполагает наличие в личности качеств: силы воли, мужества – мудрости, умеренности, правды-справедливости. Реальная свобода человека осуществляется в обществе, где человек постоянно стоит перед выбором. Б. Н. Чичерин разрабатывает проблему социального идеала. Идеал для человека понимается как "совершенство жизни". Идеалы различных людей различны: монашеская жизнь, исследование истины, художественное творчество – каждому своё. Но есть идеал, общий для всех людей, – это идеал нравствен-

<sup>36</sup> Чичерин Б.Н. Философия права. – СПб., – С. 58.

<sup>37</sup> Там же. – С. 145.

ный, воплощением которого был Христос. Достижение его невозможно на земле, так как предполагает совершенных людей. Для единичного человека нравственный идеал недостижим. Осуществление нравственного идеала возможно в обществе через установление общего быта, проникнутого нравственными началами, от субъективной нравственности закономерен переход к сфере объективной нравственности или к сфере права.

*Во втором параграфе "Метафизические основания содержания права"* обосновывается, что источником права и нравственности является метафизическая природа человека как носителя абсолютного начала. "В силу своей метафизической сущности человек признаётся свободным и только в силу своей сверхчувственной природы он имеет права и требует к себе уважения. Отсюда проистекает и юридическое равенство людей. Люди равны между собой единственно в отношении к своей метафизической сущности, во всём остальном они не равны". Это ключевое положение философии права Чичерина служит основанием для постановки и исследования более частных вопросов, таких как: содержательные стороны личного права, понимание сущности договора и собственности, правонарушения, проблемы наказания и смертной казни и других содержательных сторон права. "Право есть внешняя свобода человека, определяемая общим законом. В силу этого человек может пользоваться своим правом по своему усмотрению хорошо или дурно, в эгоистических целях или приходя на помощь ближнему – это его личное дело" <sup>38</sup>. В реальной жизни господствует полнейшее неравенство. Чичерин размышляет о том, что люди не равны между собой и по своим физическим свойствам, и по умственным способностям, и по нравственным качествам. Есть между ними сильные и слабые, красивые и безобразные, умные и глупые, добрые и злые. Люди не равны также в отношении географических условий своего проживания, не равны в своих отношениях к материальным благам и друг к другу. Фактически неравенство есть господствующее явление в человеческих обществах. Но именно это бесконечное разнообразие явлений, неравенство сил и положений даёт полноту бытия. Как свободные лица люди равны, но проявления этой свободы бесконечно разнообразны. Одни приобретают и приумножают блага, другие расточают, одни созидают, другие пассивны. Где же искать справедливость? "Истинная правда состоит в признании за всем равного человеческого достоинства и свободы. ... Это и выражается в равенстве прав как юридической возможности действовать, которая присваивается лицу как таковому. В том и состоит общественный идеал, к которому должно стремиться – требование беспри-

---

<sup>38</sup> Там же. – С. 80.

растия в отношении к лицам. Закон устанавливает общие для всех нормы и одинаковые для всех способы приобретения прав. Закон охраняет то, что каждый приобрёл законным путём, т.е. то, что по праву ему принадлежит. Именно так осуществляется человеческая свобода как равенство людей перед законом<sup>39</sup>. Б. Н. Чичерин ясно понимает, что высшие ценности, связывающие человека с вечностью, – нравственные и религиозные чувства приходят в противоречие с требованиями права, особенно в тех случаях, когда речь заходит о наказании за тяжёлые преступления. Он как истинный христианин заботится о душе человека, возможности покаяния и искупления, даже если это закоренелый преступник, но с другой стороны, он как теоретик права и государствовед склоняется к мысли о том, что смертная казнь необходима в особых случаях. "...Есть такие ужасные преступления, за которые единственным достойным наказанием может быть отнятие жизни. Естественное чувство правосудия не удовлетворяется меньшим"<sup>40</sup>.

Таким образом, проблема человека в философии Б.Н. Чичерина ставится и решается в двух измерениях – метафизическом и реальном конкретно-историческом. Исследование права со стороны метафизических и антропологических оснований позволяет приблизиться к более полному пониманию феномена права как универсального социального явления, а на индивидуальном уровне – как духовного измерения личности. Антропология Б.Н. Чичерина не носит абстрактный характер, в центре её индивидуальный, деятельный человек, личность как носитель социальных связей и отношений.

**В третьей главе "Историко-культурный процесс в аспекте мировоззренческого универсализма Б. Н. Чичерина"** исследуются исторические рамки существования философии и религии, доказывається, что в аналитические периоды доминирующей культурной формой является философия, в синтетические – религия.

**В первом параграфе "Место и роль философии в историческом процессе в системе Б. Н. Чичерина"** исследуется развитие историко-философской мысли, в основании которой лежит положение Б.Н. Чичерина о том, что "в познании вещей человеческий разум может становиться на ту или иную точку зрения, их три: умозрение, опыт и их сочетание". В соответствии с этим и существуют три основные формы (способа) философствования, каждый из которых в истории философии имеет свои модификации, а именно:

1. "Философия в высшем своём значении есть познание абсолютно-го, а история философии есть развитие идеи абсолютного в человечес-

---

<sup>39</sup> Чичерин Б.Н. Философия права. – С. 91.

<sup>40</sup> Там же. – С. 132.

ком сознании" <sup>41</sup>. Философия в познании мира идёт своим путём, отличным от религии: "Для философии не существует иного орудия, кроме логики, или, что то же самое, диалектики, которая составляет высшее развитие логики, ...религиозные начала должны пройти через горнило логического испытания,... в науке разум становится судьёю веры" <sup>42</sup>.

2. Философия становится доминирующим фактором духовного развития в аналитические периоды, каждый из которых проходит стадии универсализма, реализма и рационализма. Второй аналитический период (Новая философия) логически завершается универсализмом.

3. Развитие философской мысли подчиняется внутренним закономерностям: от явления к закону, от закона к явлению, от идеи к субстанции, от субстанции к идее. Тем самым развитие философской мысли (также и религии) идёт либо объективным, либо субъективным путём.

4. В соответствии с этим философия в своём развитии выступает в различных формах (направлениях): универсализм, реализм, рационализм. Реализм имеет две разновидности: материалистический реализм, спиритуалистический реализм. Рационализм – четыре: идеализм, материализм, спиритуализм, натурализм.

Таким образом, всё многообразие развития философской мысли заключено в логическую диалектическую схему, основанием которой является тетрада.

***Во втором параграфе "Религия, её значение и роль в обществе и историческом процессе в системе Б. Н. Чичерина"*** рассматриваются специфические особенности религии как социального и культурного феномена, её отношения к философии. В синтетические периоды религия становится ведущей формой сознания. В развитии религии в системе Чичерина прослеживаются те же самые закономерности. Чичерин пишет: "Философия представляет в отвлечённой форме то самое содержание, которое религия заключает в себе в конкретном явлении, ... совокупное исследование обеих областей может раскрыть нам основной закон всемирно-исторического движения, то есть развитие идеи абсолютного в человеческом духе, от которого, в свою очередь, зависит развитие всех других элементов человеческой жизни" <sup>43</sup>.

Метафизическая природа религии раскрывается в её отношении к Абсолютному. Философия доступна не многим людям, для большинства людей проблемы индивидуального существования помогала решать религия.

---

<sup>41</sup> Наука и религия. – С. 99.

<sup>42</sup> Там же. – С. 203.

<sup>43</sup> Там же. – С. 254.

Религия есть стремление человеческого духа к "живому общению с абсолютным". Чичерин пишет: "... она относится к философии, как молитва относится к силлогизму" <sup>44</sup>. Человеку как носителю бесконечного начала врождён религиозный инстинкт также, как ему врожденно и поэтическое чувство. Источник религиозной веры – в живом общении с Высшим существом, в результате которого человек приобретает душевное спокойствие и утешение, укрепляется нравственно. Природа религиозного сознания, психология религиозного чувства, содержание культовой деятельности, смыслы обрядов, устройство (институциональные формы) церквей, роль церкви как социального института, её нравственные функции исследуются Б.Н. Чичериным с позиций объективно научно-философского сознания. Сравнительный анализ философии и религии предлагается в качестве некоторых выводов:

1. В истории человечества и культуры один период сменяется другим: в синтетические периоды преобладает религия, в аналитические периоды – философия.

2. Философия и религия совпадают в своей устремлённости постичь абсолютное, но способы познания различны.

3. Философия подвергает религию логическому испытанию, является прогрессивным элементом человеческого духа. Религия даёт возможность общения с божеством, который есть "центр нравственного мира и конечная цель всякого бытия".

4. Религия "не есть младенческое состояние ума", не является также низшей ступенью философского сознания. Религия и философия развиваются самостоятельно: их историческое движение не совпадает. Но только философия способна раскрыть истинный смысл религии.

5. Религиозное мирозерцание содержит в себе философскую мысль, но выработанную не путём отвлечённого мышления, а путём откровения, которое есть "расширение религиозного сознания".

6. Исследование религии должно сопровождаться изучением философских систем.

Таким образом, философия выступает научной основой познания мира и абсолютного. Религия является хранительницей нравственного начала в мире, но вместе с тем даёт основу для художественного творчества. В этой связи Чичерин осмысляет проблемы единых духовных оснований искусства и религии; религиозного искусства, символа, природы таланта, тайны творчества, предназначения и социальной роли художника. На примере анализа религиозного искусства он исследует связи религии и искусства, определяет в соответствии с выработанной им ме-

---

<sup>44</sup> Чичерин Б.Н. Наука и религия. – С. 189.

тодологией исследования их специфические роли в истории и культуре. Чичерин показывает, как при переходе от одной эпохи к другой изменяются и формы художественного выражения в различных жанрах и видах искусства, даёт своё понимание природы символического, сочетания идеи и формы в искусстве.

Итак, согласно Б. Н. Чичерину, человечество закономерно, поступательно движется к осуществлению целостности, полноты, гармонии жизни и миропонимания. Будущее за эпохой универсализма.

В силу актуальности необходимо привести фрагменты из работы Б.Н. Чичерина "Наука и религия", изданной при жизни философа дважды: в 1879 и 1901 гг. Чичерин пишет: "Из четырёх путей, которыми движется человеческая мысль, в новой философии пройдены три: рационализм шёл субъективным путём от субстанции к идее, спиритуалистический реализм обратно, от идеи к субстанции, материалистический реализм, пролагая новую дорогу, идёт от формы к материи или от закона к явлению. Остаётся четвёртый путь, от материи к форме, или от явления к закону, но уже не на почве реализма, а на почве универсализма. Он составляет восполнение объективного движения мысли, а вместе с тем и завершение всего процесса... . Вооружённые выведенным нами законом, мы можем точно определить не только где мы стоим, но и куда мы идём". Прогнозы Б. Н. Чичерина: "... то, что мы увидим в ближайшем будущем, это - новую и последнюю попытку материализма построить на основании своих начал общую мировую систему... в ближайшем будущем на Западе восторжествует демократия, не социальная, ... а либеральная... . Но и либеральная демократия, вследствие внутренней своей несостоятельности, должна будет уступить место высшим политическим формам, основанным на естественном преобладании классов, занятых умственным трудом, над классами, преданными материальной работе" <sup>45</sup>. На наш взгляд, социально-философские прогнозы Б.Н. Чичерина находят подтверждение на практике. А идеи универсализма актуальны сегодня и востребованы как никогда. Исследование творческого наследия Б. Н. Чичерина в аспекте мировоззренческого универсализма расширяет и обогащает наше представление об истоках развития, богатстве и глубине отечественной философской мысли.

В заключении диссертации содержатся общие выводы по всей работе.

---

<sup>45</sup> Чичерин Б.Н. Наука и религия. - С. 451.



### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Формирование мировоззрения Б.Н. Чичерина происходит в уникальных социокультурных условиях интеллектуальной и политической жизни России середины 19 века, которые и оказали решающее воздействие на характер и специфику его историко-философской системы.

2. Универсализм Б.Н. Чичерина носит научно-философский характер и определяется нами как гносеологический и метафизический универсализм. Теоретико-методологическими основами универсализма Б.Н. Чичерина являются принципы единства и взаимосвязи логики, метафизики (как "науки понимания"), диалектики. Особо подчёркивается роль естественных наук, когда речь идёт о конкретных приёмах и методах познания.

3. Исходные положения антропологии Б.Н. Чичерина связаны с метафизической идеей об Абсолютном (метафизический универсализм), носителем которого человек является и природу которого способен познавать. Научный характер решения Чичериным проблемы человека подтверждается предложенной им триадой, переходящей в тетраду, с добавлением бессознательного.

4. Деятельностный, преобразующий мир характер человека раскрывается Б.Н. Чичериным через проблему свободного выбора, социального идеала, нравственности и права. Позиция Чичерина - этический персонализм, определяющий свободную личность как носителя социальных связей.

5. Философский универсализм Б.Н. Чичерина служит теоретико-методологической основой для осмысления закономерностей исторического процесса в том числе, духовной истории человечества. Философия и религия играют решающую роль в смене её "аналитических и синтетических периодов". Сравнительный исторический и феноменологический анализ философии и религии выявляет их специфические особенности как социальных культурных феноменов и мировоззренческих систем.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:**

Статья в ведущем научном рецензируемом издании:

1. Щёктова Р.Р. Философия права Б.Н. Чичерина //Известия Уральского гос. университета. Серия: Общественные науки. Екатеринбург, 2009г. – Вып.6. С. 98 – 107.

Статьи в сборниках научных трудов, материалы докладов:

1. Щёктова Р. Р. Мысли о России Б. Н. Чичерина // Воспитание духовности: ценности и традиции. Доклады и тезисы 2-й Всероссийской конференции 15 апреля, 1999 г. Екатеринбург. С. 211– 213.
2. Щёктова Р. Р. Б. Н. Чичерин о рациональном и иррациональном в нравственности // 2-й Всероссийский конгресс "Будущее России в философском измерении". В 4 т. Т 4. Ч.1. Философия духовности, образования и религии. 7–11 июня. 1999г. Екатеринбург. С. 180 – 181.
3. Щёктова Р. Р. Культурная антропология Б.Н. Чичерина // Культура и цивилизация. Всероссийская научная конференции. УрГУ. 17–18 апреля, 2001. С. 101–103.
4. Щёктова Р. Р. Нравственность и право в философии культуры Б.Н. Чичерина//Философия: Вызов современности. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 1–7 сентября 2005 г. Изд. Уральского ун-та. 2005. С. 189 – 191.
5. Щекотова Р. Р. Универсализм как мировоззренческая концепция Б. Н. Чичерина// Позиции философии в современном обществе : материалы всерос. науч. конф., посвящ. 45-летию филос. фак. Урал. гос. ун-та им. А. М. Горького, Екатеринбург, 19–20 мая 2010 г. В 2 т. Т. 2. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2010. С. 341–346.

Щекотова Раиса Равильевна  
Мировоззренческий универсализм Б.Н. Чичерина:  
историко-философский анализ

Редактор Г. Е. Прутикова  
Подписано в печать 13.09.10. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. п.л. 1. Гарнитура Times. Тираж 100 экз.  
Заказ №

Отпечатано в КМБ УралГАХА  
Екатеринбург